

Lección n°3: Construcción de medidas, Medida de Lebesgue

EPN, verano 2009

1. Unicidad de Medidas

- ⇒ Es imposible obtener un proceso constructivo para describir una σ -álgebra engendrada
- ⇒ Es posible considerar otras colecciones de conjuntos que nos permiten estudiar la estructura (la unicidad en particular) de las σ -álgebras engendradas...y que facilitan la vida.

1.1. Clases monótonas y π -sistemas

Definición 1 (Clase monótona - π -sistema) Sea X un conjunto.

1) Una colección \mathcal{M} de subconjuntos de X es una clase monótona o clase de Dynkin sobre X si:

- a) $X \in \mathcal{M}$,
- b) \mathcal{M} es estable por diferencia propia: si $A, B \in \mathcal{M}$ y si $A \subset B$, entonces $B \setminus A \in \mathcal{M}$,
- c) si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión creciente de conjuntos de \mathcal{M} entonces $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{M}$.

2) Una colección de subconjuntos de X es un π -sistema sobre X si es estable por construcción de intersecciones finitas.

Si X es un conjunto y \mathcal{A} es una σ -álgebra sobre X entonces \mathcal{A} es una clase monótona.

Si $X = \{a, b, c\}$, entonces $\mathcal{P}(X)$ es un π -sistema; por el contrario el conjunto $\Theta = \{\{b\}; \{a, b\}; \{a, c\}; X\}$ no es un π -sistema pues $\{a\} \notin \Theta$.

¿Cómo obtener clases monótonas?

Proposición 1 Sea (X, \mathcal{A}) un espacio medido y sean μ y ν son dos medidas finitas definidas sobre \mathcal{A} tales que $\mu(X) = \nu(X)$; entonces $\mathcal{M} = \{A \in \mathcal{A} : \mu(A) = \nu(A)\}$ es una clase monótona.

Prueba.

- a) $X \in \mathcal{M}$, inmediato.
- b) Sean $A, B \in \mathcal{M}$ tales que $A \subset B \implies B = A \cup (B \setminus A)$ tenemos

$$\begin{aligned} \mu(B) &= \mu(A) + \mu(B \setminus A) \\ \nu(B) &= \nu(A) + \nu(B \setminus A) \implies \text{medidas finitas} \implies \mu(B \setminus A) = \nu(B \setminus A) \end{aligned}$$

- c) Si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión creciente de conjuntos de \mathcal{M} entonces

$$\mu \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mu(A_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \nu(A_n) = \nu \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right)$$

■

Definición 2 (Clase monótona engendrada) Si \mathcal{K} es una colección arbitraria de conjuntos de X , la intersección de todas las clases monótonas sobre X que contienen \mathcal{K} es la más pequeña clase monótona que contiene \mathcal{K} y es llamada la clase monótona engendrada por \mathcal{K} y la notaremos $\mathcal{M}(\mathcal{K})$.

⇒ Utilidad de las clases monótonas!

Teorema 1 (de la clase Monótona) Sea X un conjunto y sea \mathcal{K} un π -sistema sobre X
 ⇒ $\sigma(\mathcal{K}) = \mathcal{M}(\mathcal{K})$.

Demostración.

1. $\mathcal{M}(\mathcal{K}) \subset \sigma(\mathcal{K})$:

Toda σ -álgebra es un clase monótona, $\sigma(\mathcal{K})$ es una clase monótona que contiene $\mathcal{K} \Rightarrow \mathcal{M}(\mathcal{K}) \subset \sigma(\mathcal{K})$.

2. $\sigma(\mathcal{K}) \subset \mathcal{M}(\mathcal{K})$: Vamos a mostrar que $\mathcal{M}(\mathcal{K})$ es una σ -álgebra.

a) $\mathcal{M}(\mathcal{K})$ es una álgebra de partes.

i) $\mathcal{M}(\mathcal{K})$ es estable por complementación: puntos a) + b) de la definición de clase monótona.

ii) $\mathcal{M}(\mathcal{K})$ es estable por construcción de intersecciones finitas.

→ Sea $\mathcal{M}_1(\mathcal{K}) = \{A \in \mathcal{M}(\mathcal{K}) : A \cap C \in \mathcal{M}(\mathcal{K}), \text{ para todo } C \in \mathcal{K}\}$.

$$\left. \begin{array}{l} \mathcal{K} \subset \mathcal{M}(\mathcal{K}) \implies X \in \mathcal{M}_1(\mathcal{K}) \\ (A \setminus B) \cap C = (A \cap C) \setminus (B \cap C) \\ (\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) \cap C = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (A_n \cap C) \end{array} \right\} \implies \mathcal{M}_1(\mathcal{K}) \text{ es una clase monótona}$$

\mathcal{K} es estable por construcción de intersecciones finitas ⇒ $\mathcal{K} \subset \mathcal{M}_1(\mathcal{K}) \subset \mathcal{M}(\mathcal{K})$
 ⇒ $\mathcal{M}(\mathcal{K}) = \mathcal{M}_1(\mathcal{K})$.

→ Sea $\mathcal{M}_2(\mathcal{K}) = \{B \in \mathcal{M}(\mathcal{K}) : A \cap B \in \mathcal{M}(\mathcal{K}), \text{ para todo } A \in \mathcal{M}(\mathcal{K})\}$.

$$\left. \begin{array}{l} \mathcal{K} \subset \mathcal{M}_2(\mathcal{K}) \implies X \in \mathcal{M}_2(\mathcal{K}) \\ (A \setminus B) \cap C = (A \cap C) \setminus (B \cap C) \\ (\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) \cap C = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} (A_n \cap C) \end{array} \right\} \implies \mathcal{M}_2(\mathcal{K}) \text{ es una clase monótona}$$

$\mathcal{M}(\mathcal{K}) = \mathcal{M}_2(\mathcal{K}) \implies \mathcal{M}(\mathcal{K})$ es estable por construcción de intersecciones finitas.

b) $\mathcal{M}(\mathcal{K})$ es una σ -álgebra.

$\mathcal{M}(\mathcal{K})$ es álgebra de partes estable por construcción de sucesiones crecientes ⇒ $\mathcal{M}(\mathcal{K})$ es una σ -álgebra.

c) $\mathcal{M}(\mathcal{K})$ es una σ -álgebra que contiene \mathcal{K} , debe contener $\sigma(\mathcal{K}) \Rightarrow \sigma(\mathcal{K}) \subset \mathcal{M}(\mathcal{K})$. ■

Observación 1

- Este teorema no nos indica cómo construir una σ -álgebra engendrada a partir de una colección de conjuntos \mathcal{K} que es estable por construcción de intersecciones finitas o π -sistemas.
- Este teorema nos dice que en lugar de estudiar la σ -álgebra engendrada por \mathcal{K} , es suficiente de estudiar la clase monótona engendrada por \mathcal{K} .

⇒ lo cual en muchas aplicaciones es relativamente fácil de hacer!!

1.2. Teorema de Unicidad de la medidas

Principal utilidad de las clases monótonas

Teorema 2 (unicidad de medidas) Sea X un conjunto y sea $\mathcal{K} \subset \mathcal{P}(X)$ un π -sistema. Sean μ y ν dos medidas definidas sobre una σ -álgebra \mathcal{A} definida sobre X tal que $\mathcal{A} = \sigma(\mathcal{K})$. Si

1) $\mu(A) = \nu(A)$ para todo $A \in \mathcal{K}$,

2) existe una sucesión creciente $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de elementos de \mathcal{K} tal que $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n = X$ y tal que, para todo n se tiene $\mu(A_n) = \nu(A_n) < +\infty$,

\implies las medidas μ y ν coinciden: para todo $A \in \sigma(\mathcal{K})$ se tiene $\mu(A) = \nu(A)$.

Lema 1 Sea (X, \mathcal{A}) un espacio medible y sea \mathcal{K} un π -sistema sobre X tal que $\mathcal{A} = \sigma(\mathcal{K})$. Si μ y ν son dos medidas finitas definidas sobre \mathcal{A} tales que $\mu(X) = \nu(X)$ y que verifican $\mu(C) = \nu(C)$ para todo $C \in \mathcal{K}$, entonces $\mu = \nu$.

Prueba. Consideremos la colección $\mathcal{D} = \{A \in \mathcal{A} : \mu(A) = \nu(A)\}$, vemos sin problema que esta colección es una clase monótona. Puesto que \mathcal{K} es un π -sistema y está incluido en \mathcal{D} , se tiene que $\mathcal{A} = \sigma(\mathcal{K}) \subset \mathcal{D}$. Entonces, por definición del conjunto \mathcal{D} , se tiene $\mu(A) = \nu(A)$ para todo $A \in \mathcal{A}$ lo que termina la demostración. ■

Lema 2 Sea (X, \mathcal{A}) un espacio medible y sea \mathcal{K} un π -sistema sobre X tal que $\mathcal{A} = \sigma(\mathcal{K})$. Si μ y ν son dos medidas definidas sobre \mathcal{A} que coinciden sobre \mathcal{K} y si existe una sucesión creciente $(C_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de conjuntos pertenecientes a \mathcal{K} de medida finita con respecto a μ y ν que satisfacen $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n = X$; entonces tenemos la identidad $\mu = \nu$.

Prueba. Sea $(C_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{K}$ con $\mu(C_n) = \nu(C_n) < +\infty$ y tq. $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n = X$. Para cada entero $n \in \mathbb{N}$ definimos dos medidas finitas μ_n y ν_n sobre \mathcal{A} escribiendo $\mu_n(A) = \mu(A \cap C_n)$ y $\nu_n(A) = \nu(A \cap C_n)$.

- Dado que $\mu_n(X) = \nu_n(X) < +\infty$ y $\mu_n(A) = \nu_n(A)$ para todo $A \in \mathcal{K} \implies \mu_n = \nu_n$ sobre \mathcal{A} .
- Además, puesto que se tiene

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mu_n(A) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mu(A \cap C_n) = \mu(A)$$

para todo $A \in \mathcal{A}$, obtenemos las identidades

$$\mu(A) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mu_n(A) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \nu_n(A) = \nu(A),$$

\implies de donde deducimos que las medidas μ y ν deben ser iguales. ■

Unicidad de medidas \implies Interesante!

Pero...¿Cómo construir medidas de verdad?

2. Medidas exteriores

⇒ Construcción de medidas

Definición 3 (Medida exterior) Sea X un conjunto. Una aplicación $\mu^* : \mathcal{P}(X) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ es una medida exterior si

1) $\mu^*(\emptyset) = 0$,

2) Para todo $A, B \subset \mathcal{P}(X)$ se tiene la implicación

$$A \subset B \implies \mu^*(A) \leq \mu^*(B), \quad (\text{crecimiento})$$

3) Para toda sucesión $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{P}(X)$ tenemos la estimación

$$\mu^*\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu^*(A_n). \quad (\sigma\text{-subaditividad})$$

Si X es un conjunto arbitrario definimos $\mu^* : \mathcal{P}(X) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ por $\mu^*(A) = 0$ si $A = \emptyset$ y $\mu^*(A) = 1$ sino. Entonces μ^* es una medida exterior, pero no es una medida.

Definición 4 (Conjuntos μ -despreciables) En un espacio medido (X, \mathcal{A}, μ) , una parte D de X es μ -despreciable si está contenida en un conjunto $A \in \mathcal{A}$ de μ -medida nula. Es decir si

$$D \subset A \in \mathcal{A} \quad \text{y} \quad \mu(A) = 0.$$

Notaremos \mathcal{D}_μ el conjunto de las partes μ -despreciables.

⇒ Todo conjunto contenido en un conjunto μ -despreciable es μ -despreciable

⇒ La reunión numerable de conjuntos μ -despreciables es μ -despreciable

⇒ un conjunto μ -despreciable no pertenece necesariamente a la σ -álgebra \mathcal{A}

Definición 5 (Espacio medido completo, medida completa) Diremos que un espacio medido (X, \mathcal{A}, μ) es completo si todo conjunto μ -despreciable es \mathcal{A} -medible. Por un abuso de lenguaje hablaremos de σ -álgebras completas o de medidas completas.

Definición 6 (Conjunto μ^* -medible) Sea $\mu^* : \mathcal{P}(X) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ una medida exterior; una parte A de $\mathcal{P}(X)$ es μ^* -medible si para todo $E \in \mathcal{P}(X)$ se tiene

$$\mu^*(E) = \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \setminus A). \quad (1)$$

⇒ Los conjuntos \emptyset y X son μ^* -medibles

⇒ Los conjuntos E como conjuntos de “test” a partir de los cuales determinaremos si un conjunto es o no μ^* -medible.

⇒ Podemos restringir nuestra definición de conjunto μ^* -medible a la desigualdad

$$\mu^*(E) \geq \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \setminus A) \quad \mu^*(E) < +\infty. \quad (2)$$

Definición 7 Sea X un conjunto y μ^* una medida exterior definida sobre $\mathcal{P}(X)$. El conjunto formado por las partes μ^* -medibles será notado \mathcal{M}_{μ^*} .

Este conjunto contiene todos los conjuntos de medida exterior nula:

Lema 3 Sea X un conjunto y sea μ^* una medida exterior sobre $\mathcal{P}(X)$. Entonces todo subconjunto A de X tal que $\mu^*(A) = 0$ o tal que $\mu^*(A^c) = 0$ pertenece a \mathcal{M}_{μ^*} .

Prueba.

1. Si $\mu^*(A) = 0 \implies \mu^*(E \cap A) = 0 \implies \mu^*(E) \geq \mu^*(E \setminus A) \implies A$ es μ^* -medible.
2. Si $\mu^*(A^c) = 0 \implies \mu^*(E \cap A^c) = 0 \implies \mu^*(E) \geq \mu^*(E \setminus A^c) \implies A^c$ es μ^* -medible. ■

Teorema 3 Sea X un conjunto y μ^* una medida exterior sobre X . Entonces

- 1) el conjunto \mathcal{M}_{μ^*} de partes μ^* -medibles es una σ -álgebra,
- 2) la restricción de μ^* a \mathcal{M}_{μ^*} es una medida completa: $(X, \mathcal{M}_{\mu^*}, \mu^*)$ es un espacio medido completo.

Demostración.

1. \mathcal{M}_{μ^*} es una σ -álgebra.

- a) $\emptyset, X \in \mathcal{M}_{\mu^*}$ de manera que el conjunto \mathcal{M}_{μ^*} no es vacío.
- b) \mathcal{M}_{μ^*} es estable al pasar al complementario.

Si $A \in \mathcal{M}_{\mu^*}$ para todo $E \in \mathcal{P}(X)$ tenemos

$$\begin{aligned} \mu^*(E) &= \mu^*(E \setminus A) + \mu^*(E \cap A) = \mu^*(E \cap (X \setminus A)) + \mu^*(E \setminus (X \setminus A)). \\ &= \mu^*(E \cap A^c) + \mu^*(E \setminus A^c) \implies A^c \in \mathcal{M}_{\mu^*}. \end{aligned}$$

- c) \mathcal{M}_{μ^*} es estable por unión numerable.

Fijemos E y una sucesión de conjuntos $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{M}_{\mu^*}$.

$$\begin{aligned} \mu^*(E) &= \mu^*(E \cap A_0) + \mu^*(E \setminus A_0) \\ &= \mu^*(E \cap A_0) + \mu^*((E \setminus A_0) \cap A_1) \\ &\quad + \mu^*((E \setminus A_0) \setminus A_1) \cap A_2 + \mu^*((E \setminus A_0) \setminus A_1) \setminus A_2); \end{aligned}$$

es decir:

$$\mu^*(E) = \sum_{n=0}^k \mu^* \left(\left(E \setminus \bigcup_{j=0}^{n-1} A_j \right) \cap A_n \right) + \mu^* \left(E \setminus \bigcup_{j=0}^k A_j \right).$$

Por la propiedad de crecimiento de μ^* tenemos la desigualdad

$$\mu^*(E) \geq \sum_{n=0}^k \mu^* \left(\left(E \setminus \bigcup_{j=0}^{n-1} A_j \right) \cap A_n \right) + \mu^* \left(E \setminus \bigcup_{j=0}^{+\infty} A_j \right)$$

que es válida para todo k . Por lo tanto podemos deducir la estimación siguiente:

$$\mu^*(E) \geq \sum_{n=0}^{+\infty} \mu^* \left(\left(E \setminus \bigcup_{j=0}^{n-1} A_j \right) \cap A_n \right) + \mu^* \left(E \setminus \bigcup_{j=0}^{+\infty} A_j \right). \quad (3)$$

Utilizando la σ -subaditividad de la medida exterior tenemos

$$\mu^*(E) \geq \mu^* \left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} \left(E \setminus \bigcup_{j=0}^{n-1} A_j \right) \cap A_n \right) + \mu^* \left(E \setminus \bigcup_{j=0}^{+\infty} A_j \right);$$

pero, dado que se tiene la identidad

$$\bigcup_{n=0}^{+\infty} \left(\left(E \setminus \bigcup_{j=0}^{n-1} A_j \right) \cap A_n \right) = E \cap \bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n$$

obtenemos

$$\mu^*(E) \geq \mu^* \left(E \cap \bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n \right) + \mu^* \left(E \setminus \bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n \right) \quad \text{de manera que } \bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n \in \mathcal{M}_{\mu^*}.$$

2. La restricción de μ^* a \mathcal{M}_{μ^*} es una medida.

a) $\mu^*(\emptyset) = 0$

b) veamos la σ -aditividad de la aplicación $\mu^* : \mathcal{M}_{\mu^*} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$.

Sea $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de conjuntos disjuntos de \mathcal{M}_{μ^*} . Si fijamos $E = \bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n$ en la fórmula (3) obtenemos la estimación

$$\mu^* \left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n \right) \geq \sum_{n=0}^{+\infty} \mu^*(A_n) + \mu^*(\emptyset),$$

lo que, combinando con la σ -subaditividad de la medida exterior nos da la identidad

$$\mu^* \left(\bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mu^*(A_n)$$

para toda sucesión de conjuntos disjuntos de \mathcal{M}_{μ^*} .

\implies La restricción μ^* a \mathcal{M}_{μ^*} es una medida.

3. El espacio medido $(X, \mathcal{M}_{\mu^*}, \mu^*)$ es completo.

Sea D un conjunto μ^* -despreciable, existe un conjunto A que contiene D de μ^* -medida nula. Por la propiedad de crecimiento de las medidas exteriores tenemos $\mu^*(D) = 0$ y basta aplicar el lema 3 para observar que D pertenece a \mathcal{M}_{μ^*} . ■

Observación 2

\implies **Este teorema es esencial.** No solo se obtiene a partir de una medida exterior μ^* una medida sobre la σ -álgebra \mathcal{M}_{μ^*} , sino que además se tiene que esta medida es completa.

\implies Este resultado no nos dice cómo construir medidas exteriores interesantes.

Ni qué conjuntos pertenecen a \mathcal{M}_{μ^*} ...

*

2.1. Teoremas de Construcción de medidas

Para obtener medidas que miden conjuntos interesantes procedemos en dos etapas:

1. Medida exterior asociada a una aplicación
2. Teorema de Caratheodory

Teorema 4 (Medida exterior asociada a una aplicación) Sea $\mathcal{K} \subset \mathcal{P}(X)$ un conjunto de partes de X tal que $\emptyset, X \in \mathcal{K}$ y sea $\mu : \mathcal{K} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ una aplicación tal que $\mu(\emptyset) = 0$. Definimos para todo $A \in \mathcal{P}(X)$

$$\mu^*(A) = \inf_{\mathcal{R}_A} \sum_{n=0}^{+\infty} \mu(A_n) \quad (4)$$

en donde \mathcal{R}_A es el conjunto de todos los recubrimientos numerables $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de A por medio de conjuntos A_n pertenecientes a \mathcal{K} .

Entonces $\mu^* : \mathcal{P}(X) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ es una medida exterior llamada la medida exterior asociada a la aplicación μ .

Observación 3

- el conjunto \mathcal{K} no posee ninguna propiedad particular, solo debe contener \emptyset y X .
- \mathcal{R}_A no es vacío: se puede construir un recubrimiento de A fijando $A_n = X$ para todo n .
- la función μ es muy sencilla y no verifica ninguna propiedad especial, simplemente exigimos que $\mu(\emptyset) = 0$.

Demostración. Debemos verificar que $\mu^*(A) = \inf_{\mathcal{R}_A} \sum_{n=0}^{+\infty} \mu(A_n)$ satisface las tres propiedades de medida exterior.

1. Si tomamos $A_n = \emptyset$ para todo n se obtiene $\mu^*(\emptyset) = 0$.
2. Si tenemos $A \subset B$, entonces todo recubrimiento $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de B es un recubrimiento de A es decir que $\mathcal{R}_B \subseteq \mathcal{R}_A$, lo que implica

$$\mu^*(A) = \inf_{\mathcal{R}_A} \sum_{n=0}^{+\infty} \mu(B_n) \leq \inf_{\mathcal{R}_B} \sum_{n=0}^{+\infty} \mu(B_n) = \mu^*(B),$$

de donde se deduce el crecimiento de la función μ^* .

3. σ -subaditividad de μ^* .

Para ello consideremos $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de partes de X de reunión A , $\varepsilon > 0$ un real y $(\varepsilon_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de reales positivos tales que

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \varepsilon_n < \varepsilon.$$

Por la definición de cota inferior, existen conjuntos $A_{n,p} \in \mathcal{K}$ con $n, p \in \mathbb{N}$ tales que

$$A_n \subset \bigcup_{p=0}^{+\infty} A_{n,p} \quad \text{y} \quad \sum_{p=0}^{+\infty} \mu(A_{n,p}) \leq \mu^*(A_n) + \varepsilon_n.$$

Como esta última estimación es válida para todo n obtenemos

$$\sum_{n,p \in \mathbb{N}} \mu(A_{n,p}) \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \mu^*(A_n) + \sum_{n=0}^{+\infty} \varepsilon_n \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \mu^*(A_n) + \varepsilon.$$

Dado que $(A_{n,p})_{n,p \in \mathbb{N}}$ es un recubrimiento numerable de A por medio de conjuntos pertenecientes a \mathcal{K} , entonces se tiene por la fórmula (4) la estimación

$$\mu^*(A) \leq \sum_{n,p \in \mathbb{N}} \mu(A_{n,p}) \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \mu^*(A_n) + \varepsilon,$$

de donde se deduce la σ -subaditividad de μ^* haciendo tender ε hacia cero. ■

Observación 4

- Es relativamente sencillo construir medidas exteriores y obtener espacios medidos completos.
- Estos resultados no nos proporcionan ninguna información sobre el tamaño de la σ -álgebra \mathcal{M}_{μ^*} .

¿Qué conjuntos *interesantes* están incluidos en la σ -álgebra \mathcal{M}_{μ^*} ?

¿Cómo hacer para asegurarse que *todo* conjunto interesante está en \mathcal{M}_{μ^*} ?

Teorema 5 (de prolongación de Carathéodory) Sea \mathcal{A} una álgebra de partes sobre X y sea $\mathbf{m} : \mathcal{A} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ una función aditiva de conjuntos. Bajo las condiciones

(a) para toda sucesión decreciente $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de elementos de \mathcal{A} se tiene la implicación:

$$\left(\mathbf{m}(A_0) < +\infty \quad \text{y} \quad \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n = \emptyset \right) \implies \mathbf{m}(A_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

A la cual se añade la condición siguiente en el caso en que $\mathbf{m}(X) = +\infty$

(b) X se puede expresar como la unión de una sucesión creciente de conjuntos $(X_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{A}$ con $\mathbf{m}(X_n) < +\infty$ y tal que

$$(A \in \mathcal{A} \quad \text{y} \quad \mathbf{m}(A) = +\infty) \implies \mathbf{m}(A \cap X_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty.$$

Entonces

- 1) la medida exterior μ^* asociada a la función aditiva $\mu^*(A) = \inf_{\mathcal{R}_A} \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{m}(A_n)$ prolonga la aplicación \mathbf{m} en el sentido que para todo conjunto $A \in \mathcal{A}$ se tiene $\mu^*(A) = \mathbf{m}(A)$.
- 2) la σ -álgebra \mathcal{M}_{μ^*} de los conjuntos μ^* -medibles contiene el álgebra \mathcal{A} y por lo tanto contiene la σ -álgebra $\sigma(\mathcal{A})$ engendrada por \mathcal{A} .
- 3) si ν es una medida definida sobre $\sigma(\mathcal{A})$ tal que para todo $A \in \mathcal{A}$ se tiene $\nu(A) = \mathbf{m}(A)$; entonces se tiene la identidad $\mu^* = \nu$ sobre $\sigma(\mathcal{A})$.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Conjuntos interesantes} \\ \text{(álgebra de partes } \mathcal{A}) \\ + \\ \text{función aditiva de conjuntos } \mathbf{m} \end{array} \right\} \implies \text{espacio medido completo } (X, \mathcal{M}_{\mu^*}, \mu^*)$$

Lema 4 Las dos condiciones (a) y (b) precedentes implican la siguiente condición:

Si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de conjuntos disjuntos de \mathcal{A} tal que $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$, entonces

$$\mathbf{m} \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbf{m}(A_n). \quad (5)$$

Prueba. Si $A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ es tal que $\mathbf{m}(A) < +\infty$, definimos $B_n = A \setminus \bigcup_{j=0}^n A_j$ de manera que estos conjuntos son decrecientes y pertenecen a \mathcal{A} . La condición (a) implica que $\mathbf{m}(B_n)$ tiende hacia cero, pero como se tiene

$$\mathbf{m}(A) = \sum_{j=0}^n \mathbf{m}(A_j) + \mathbf{m}(B_n) \quad \text{se deduce el resultado deseado.}$$

Cuando $\mathfrak{m}(A) = +\infty$, utilizamos la sucesión $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de la condición (b) y se tiene $\mathfrak{m}(A \cap X_n) \longrightarrow +\infty$. Dado que $\mathfrak{m}(A \cap X_n) < +\infty$ y que se tiene la unión disjunta $A \cap X_n = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i \cap X_n$, podemos aplicar la primera parte de este lema para obtener

$$\mathfrak{m}(A \cap X_n) = \sum_{i=0}^{+\infty} \mathfrak{m}(A_i \cap X_n) \leq \sum_{i=0}^{+\infty} \mathfrak{m}(A_i)$$

lo que implica que la parte derecha de esta expresión es infinita lo que termina la demostración. ■

Demostración del teorema de Carathéodory.

1. Mostremos primero que la medida exterior μ^* asociada prolonga \mathfrak{m} .

i) Sea $A \in \mathcal{A}$, si fijamos una sucesión $A_0 = A$ y $A_n = \emptyset$ para todo $n \geq 1$, obtenemos un recubrimiento de $A \implies \mu^*(A) \leq \mathfrak{m}(A)$.

ii) Utilizamos el lema 4. Sea $A \in \mathcal{A}$, dado que todo recubrimiento (que podemos suponer disjunto) $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de A con $A_n \in \mathcal{A}$, puede ser reemplazado por $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ con $B_n = A \cap A_n$ tenemos

$$\mathfrak{m}(A) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathfrak{m}(B_n) \leq \mu^*(A)$$

Obtenemos así la identidad $\mu^*(A) = \mathfrak{m}(A)$ para todo elemento A del álgebra de partes \mathcal{A} .

2. $\mathcal{A} \subset \mathcal{M}_{\mu^*} \implies \sigma(\mathcal{A}) \subset \mathcal{M}_{\mu^*}$. Vamos a demostrar que todo conjunto $A \in \mathcal{A}$ es μ^* -medible.

Sea $E \in \mathcal{P}(X)$ y $A \in \mathcal{A}$. Sea $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de elementos de \mathcal{A} que recubre $E \implies$ los conjuntos $B_n \cap A$ recubren $E \cap A$ y los conjuntos $B_n \cap A^c$ recubren $E \cap A^c$.

$$\implies \mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathfrak{m}(B_n \cap A) + \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathfrak{m}(B_n \cap A^c) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathfrak{m}(B_n).$$

Tomando el ínfimo sobre todos los recubrimientos $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ obtenemos la estimación

$$\mu^*(E \cap A) + \mu^*(E \cap A^c) \leq \mu^*(E).$$

3. Unicidad de la prolongación.

Con las hipótesis realizadas sobre la función aditiva de conjuntos \mathfrak{m} , y con el hecho que para todo $A \in \mathcal{A}$ se tiene $\nu(A) = \mathfrak{m}(A) = \mu^*(A)$, \implies tenemos todos los ingredientes necesarios para la aplicación del teorema de unicidad de las medidas 2, lo que nos permite concluir que $\mu^* = \nu$ sobre $\sigma(\mathcal{A})$.

Es decir que existe una única medida definida sobre $\sigma(\mathcal{A})$ que coincide con la función aditiva de conjuntos \mathfrak{m} sobre \mathcal{A} . ■

Observación 5 Gracias a este teorema obtenemos dos resultados que conviene distinguir fijando un poco de terminología.

1. A partir de una álgebra de partes \mathcal{A} y de una función aditiva de conjuntos \mathfrak{m} definida sobre ella obtenemos una *prolongación* de estas estructuras al espacio medido $(X, \mathcal{M}_{\mu^*}, \mu^*)$.
2. Dado que la σ -álgebra \mathcal{M}_{μ^*} contiene la σ -álgebra engendrada $\sigma(\mathcal{A})$, obtenemos adicionalmente una *extensión* del álgebra \mathcal{A} y de la función aditiva \mathfrak{m} al espacio medido $(X, \sigma(\mathcal{A}), \mu^*_{|\sigma(\mathcal{A})})$.
3. Al pasar de la prolongación a la extensión podemos perder algunas propiedades importantes: el espacio medido prolongado $(X, \mathcal{M}_{\mu^*}, \mu^*)$ es siempre completo por el teorema 3, mientras que no disponemos en general de ningún resultado similar para el espacio medido extendido $(X, \sigma(\mathcal{A}), \mu^*_{|\sigma(\mathcal{A})})$.

2.2. Completación de medidas

Punto de partida: un espacio medido \implies punto de llegada: un espacio medido completo.

Teorema 6 (completación) Sea (X, \mathcal{A}, μ) un espacio medido y sea \mathcal{D}_μ el conjunto de partes μ -despreciables de X . Entonces

1) el conjunto $\overline{\mathcal{A}}$ determinado por

$$\overline{\mathcal{A}} = \{A \cup D \text{ en donde } A \in \mathcal{A}, D \in \mathcal{D}_\mu\} \quad (6)$$

es una σ -álgebra sobre X .

2) existe una única medida $\bar{\mu} : \overline{\mathcal{A}} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ que coincide con μ sobre \mathcal{A} y que hace del espacio $(X, \overline{\mathcal{A}}, \bar{\mu})$ un espacio medido completo. Esta medida está definida de la siguiente manera: dado que para todo $A' \in \overline{\mathcal{A}}$ tenemos $A' = A \cup D$ con $A \in \mathcal{A}$ y $D \in \mathcal{D}_\mu$, determinamos entonces

$$\bar{\mu}(A') = \mu(A). \quad (7)$$

La σ -álgebra $\overline{\mathcal{A}}$ es llamada la σ -álgebra completada de \mathcal{A} para la medida μ y la medida $\bar{\mu}$ es la medida completada de la medida μ .

3) el espacio medido $(X, \overline{\mathcal{A}}, \bar{\mu})$ la más pequeña extensión completa de μ .

Demostración.

1. $\overline{\mathcal{A}}$ es una σ -álgebra sobre X .

a) Dado que el conjunto vacío es despreciable, entonces $\overline{\mathcal{A}}$ contiene \mathcal{A} .

b) $\overline{\mathcal{A}}$ es estable por unión numerable puesto que los conjuntos \mathcal{A} y \mathcal{D}_μ lo son.

c) $\overline{\mathcal{A}}$ es estable por complementación.

Sea $A' = A \cup D$ con $A \in \mathcal{A}$ y $D \in \mathcal{D}_\mu$, entonces existe un conjunto $B \in \mathcal{A}$ tal que $D \subset B$ y $\mu(B) = 0$. Tenemos por lo tanto que

$$A'^c = X \setminus (A \cup D) = (X \setminus A \cup B) \cup C$$

en donde $X \setminus A \cup B \in \mathcal{A}$ y $C = (B \setminus D) \setminus A \in \mathcal{D}_\mu$ lo que muestra que si $A \in \overline{\mathcal{A}}$ entonces $A^c \in \overline{\mathcal{A}}$.

2. a) $\bar{\mu}$ está bien definida:

si $A' = A_1 \cup D_1 = A_2 \cup D_2$ con $A_i \in \mathcal{A}$ y $D_i \in \mathcal{D}_\mu$ debemos tener $\mu(A_1) = \mu(A_2) = \bar{\mu}(A')$. En efecto, dado que existen dos conjuntos $B_i \in \mathcal{A}$ tales que $\mu(B_i) = 0$ y $D_i \subset B_i$ se tiene que

$$A_1 \subset A_2 \cup D_2 \subset A_2 \cup B_2$$

y por lo tanto se obtiene $\mu(A_1) \leq \mu(A_2 \cup B_2) = \mu(A_2)$. Razonando de manera similar se deduce que $\mu(A_2) \leq \mu(A_1)$ lo que implica la igualdad de estas dos cantidades.

b) $\bar{\mu}$ es una medida:

se tiene $\bar{\mu}(\emptyset) = 0$ y, por las líneas precedentes, que si $A' \subset B'$ con $A', B' \in \overline{\mathcal{A}}$ entonces $\bar{\mu}(A') \leq \bar{\mu}(B')$. Si $(A'_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión disjunta de conjuntos de $\overline{\mathcal{A}}$ tenemos

$$\bar{\mu} \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A'_n \right) = \bar{\mu} \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \cup \bigcup_{n \in \mathbb{N}} D_n \right) = \mu \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \bar{\mu}(A'_n).$$

Obtenemos pues que $\bar{\mu}$ es una medida definida sobre la σ -álgebra $\overline{\mathcal{A}}$.

c) $\bar{\mu}$ es única:

Sea ν otra medida definida sobre $\overline{\mathcal{A}}$ que coincide con μ sobre \mathcal{A} .

Puesto que $A' \in \overline{\mathcal{A}}$ se expresa de la forma $A' = A \cup D \subset A \cup B$ con $D \in \mathcal{D}_\mu$ y $\mu(B) = 0$, tenemos las estimaciones $\nu(A') \leq \nu(A \cup B) = \mu(A \cup B) = \mu(A)$. Dado que se tiene la inclusión $A \subset A \cup D = A'$ obtenemos $\mu(A) = \nu(A) \leq \nu(A \cup D) = \nu(A')$ de donde se deduce que $\nu(A') = \mu(A)$ para todo $A' \in \overline{\mathcal{A}}$.

d) $\bar{\mu}$ es completa:

Para ello consideramos $E = A \cup D \in \overline{\mathcal{A}}$ un conjunto de $\bar{\mu}$ -medida nula y F una parte de E . Puesto que $\mu(A) = 0$, por lo tanto E es μ -despreciable lo que implica que F también lo es, tenemos entonces que $F \in \mathcal{D}_\mu \subset \overline{\mathcal{A}}$ y que el espacio medido $(X, \overline{\mathcal{A}}, \bar{\mu})$ es completo.

3. Este prolongamiento es el más pequeño. Consideremos $(X, \hat{\mathcal{A}}, \hat{\mu})$ otro espacio medido completo que contiene el espacio (X, \mathcal{A}, μ) tal que $\hat{\mu}$ coincide con μ sobre \mathcal{A} . Tenemos necesariamente que $\mathcal{D}_\mu \subset \hat{\mathcal{A}}$, además como $\mathcal{A} \subset \hat{\mathcal{A}}$ se obtiene $\overline{\mathcal{A}} \subset \hat{\mathcal{A}}$. Finalmente, por la unicidad que acabamos de establecer se tiene que $\hat{\mu}|_{\overline{\mathcal{A}}} = \bar{\mu}$ lo que termina la demostración. ■

¿Qué relación entre $(X, \mathcal{M}_{\mu^*}, \mu^*)$ y $(X, \overline{\mathcal{A}}, \bar{\mu})$?

Teorema 7 Sea (X, \mathcal{A}) un espacio medible y sea $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ una medida σ -finita. Entonces el espacio medido $(X, \mathcal{M}_{\mu^*}, \mu^*)$ es la completación del espacio medido (X, \mathcal{A}, μ) .

Si μ es σ -finita $\implies (X, \mathcal{M}_{\mu^*}, \mu^*) = (X, \overline{\mathcal{A}}, \bar{\mu})$.

Demostración.

Tenemos por el teorema anterior que $\overline{\mathcal{A}} \subset \mathcal{M}_{\mu^*}$. Solo debemos verificar que todo conjunto μ^* -medible A pertenece a la σ -álgebra $\overline{\mathcal{A}}$.

1. la cantidad $\mu^*(A)$ es finita.

Sabemos por corolario 2.3.2 del folleto que existe un conjunto $B \in \mathcal{A}$ tal que $A \subset B$ y $\mu^*(A) = \mu(B)$. Como la restricción de μ^* a \mathcal{A} es una medida que coincide con μ y como $\mu^*(A)$ es finito se deduce que $\mu^*(B \setminus A) = 0$.

Utilicemos otra vez el mismo resultado: existe un conjunto $C \in \mathcal{A}$ tal que $B \setminus A \subset C$ y $\mu^*(C) = \mu(B \setminus A) = 0$. Tenemos entonces $A = (B \setminus C) \cup (A \cap C)$ en donde $B \setminus C \in \mathcal{A}$ y $A \cap C \subset C$ con $C \in \mathcal{A}$ un conjunto de medida nula, lo que muestra que A se escribe como la unión de un elemento \mathcal{A} y de un elemento de \mathcal{D}_μ y por lo tanto pertenece a $\overline{\mathcal{A}}$.

2. En el caso general. $X = \bigcup_{n=0}^{+\infty} A_n$ con $\mu^*(A_n) < +\infty$.

Tenemos que todo elemento de \mathcal{M}_{μ^*} se escribe como $A = \bigcup_{n=0}^{+\infty} (A \cap A_n)$ en donde $(A \cap A_n) \in \mathcal{M}_{\mu^*}$ y $\mu^*(A \cap A_n) \leq \mu^*(A_n) = \mu(A_n) < +\infty$. Dado que los conjuntos $A \cap A_n$ pertenecen a $\overline{\mathcal{A}}$ por la primera parte $\implies A \in \overline{\mathcal{A}}$. ■

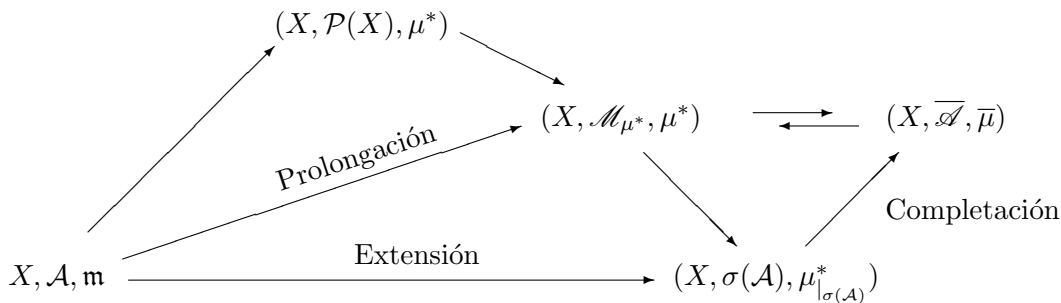


Figura 1: Prolongación, extensión y completación de medidas

3. Medida de Lebesgue

La medida de Lebesgue posee propiedades importantes...no es por nada que es la más usada!

- mide correctamente todos los intervalos (o adoquines en dimensiones superiores)
- satisface todas las buenas y “naturales” propiedades de las medidas

3.1. Regularidad de las medidas Borelianas

Definición 8 (Medida Boreliana, medida regular) Sea X un espacio topológico separado.

1) Una medida Boreliana sobre X es una medida cuyo dominio de definición es la σ -álgebra de los borelianos $\mathcal{Bor}(X)$.

2) Sea \mathcal{A} una σ -álgebra sobre X tal que $\mathcal{Bor}(X) \subset \mathcal{A}$. Una medida μ definida sobre \mathcal{A} es regular si verifica las condiciones siguientes:

(i) Cada subconjunto compacto K de X es de medida finita: $\mu(K) < +\infty$.

(ii) Cada conjunto $A \in \mathcal{A}$ verifica:

$$\mu(A) = \inf\{\mu(U); A \subset U \text{ con } U \text{ abierto}\} \quad (\text{regular exteriormente})$$

(iii) Cada subconjunto abierto U verifica:

$$\mu(U) = \sup\{\mu(K); K \subset U \text{ con } K \text{ compacto}\} \quad (\text{regular interiormente})$$

Una medida boreliana regular sobre X es entonces una medida regular cuyo dominio es el conjunto de los borelianos de X .

⇒ Importancia de las medidas regulares:

posibilidad de aproximar la medida de un conjunto utilizando los conjuntos usuales en topología (es decir los conjuntos abiertos, cerrados y compactos) realizando un error mínimo

Teorema 8 (Aproximación de medidas regulares) Sea X un espacio topológico localmente compacto separado de base numerable (σ -compacto). Sea (X, \mathcal{A}, μ) un espacio medido con $\mathcal{Bor}(X) \subset \mathcal{A}$. Si la medida μ es finita sobre los compactos (es entonces σ -finita), entonces la noción de regularidad es equivalente a los dos puntos a continuación

1) para todo $A \in \mathcal{A}$ y para todo $\varepsilon > 0$, existe un abierto U tal que $A \subset U$ y

$$\mu(U \setminus A) \leq \varepsilon. \quad (8)$$

2) para todo $A \in \mathcal{A}$ y para todo $\varepsilon > 0$, existe un cerrado C tal que $C \subset A$ y

$$\mu(A \setminus C) \leq \varepsilon. \quad (9)$$

Demostración. Vamos a demostrar las implicaciones siguientes:

regularidad de la medida \implies (8) \iff (9) \implies regularidad de la medida.

1. regularidad de la medida \implies (8).

Suponemos que la medida μ es regular. Dado que la medida es σ -finita, existe una sucesión de conjuntos $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ \mathcal{A} -medibles que recubren X de μ -medida finita. Sean $A \in \mathcal{A}$ un conjunto, ε y $(\varepsilon_n)_{n \in \mathbb{N}}$ reales positivos tales que $\sum_{n=0}^{+\infty} \varepsilon_n < \varepsilon$. Puesto que la medida es regular, existen abiertos $U_n \supset A \cap A_n$ tales que

$\mu(U_n) \leq \mu(A \cap A_n) + \varepsilon_n$. Como $\mu(A \cap A_n)$ es finito, se tiene que $\mu(U_n \setminus (A \cap A_n)) \leq \varepsilon_n$. Tenemos además que el abierto $U = \bigcup_{n=0}^{+\infty} U_n$ contiene A y que

$$\mu(U \setminus A) \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \mu(U_n \setminus (A \cap A_n)) \leq \varepsilon,$$

lo que muestra la fórmula (8).

2. (8) \iff (9).

Como $A \in \mathcal{A}$, se tiene que $A^c \in \mathcal{A}$ y, aplicando el razonamiento anterior, obtenemos que para todo $\varepsilon > 0$, existe un conjunto abierto V que contiene A^c tal que $\mu(V \setminus A^c) \leq \varepsilon$. Dado que $V \setminus A^c = A \setminus C$, en donde C es un cerrado contenido en A , se tiene que la expresión (8) es equivalente a $\mu(A \setminus C) \leq \varepsilon$.

3. (9) \implies la regularidad de la medida.

La medida es finita sobre los compactos, solo hay que verificar los puntos (ii) y (iii) de la definición 8. Como (9) es equivalente a (8), no es difícil ver que se tiene la regularidad exterior: en efecto si $\mu(U \setminus A) \leq \varepsilon$ se obtiene que $\mu(U) = \mu(U \cap A) + \mu(U \setminus A) \leq \mu(A) + \varepsilon$ lo que implica (ii).

Para la regularidad interior, vamos a mostrar que se tiene (iii) para todo elemento de \mathcal{A} (que contiene todos los abiertos pues contiene la σ -álgebra boreliana). Sea $A \in \mathcal{A}$ y $\varepsilon > 0$. Tenemos entonces por (9) que existe un cerrado $C \subset A$ tal que

$$\mu(A) \leq \mu(C) + \varepsilon/2. \quad (10)$$

Este cerrado puede escribirse $C = \bigcup_{n=0}^{+\infty} K_n$ en donde $(K_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión creciente de compactos, de manera que podemos aplicar el teorema de continuidad de las medidas para obtener

$$\mu(C) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mu(K_n).$$

Si $\mu(A) = +\infty$ entonces $\mu(C) = +\infty$ y $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mu(K_n) = +\infty$ lo que muestra (iii) en este caso. Si $\mu(A) < +\infty$ entonces $\mu(C) < +\infty$ y existe un entero n tal que

$$\mu(C) \leq \mu(K_n) + \varepsilon/2.$$

Juntando esta estimación y la desigualdad (10), se tiene $\mu(A) \leq \mu(K_n) + \varepsilon$, de donde se deduce el resultado deseado. ■

Teorema 9 (condición de regularidad, espacio medido regular) *Sea X un espacio topológico localmente compacto separado de base numerable, sea $\mathcal{A} \supset \text{Bor}(X)$ una σ -álgebra y sea $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ una medida finita sobre los compactos de X . Entonces μ es una medida regular y en este caso diremos que el espacio medido (X, \mathcal{A}, μ) es un espacio medido regular.*

3.2. Construcción y propiedades de la medida de Lebesgue

...por fin!!

Lema 5 Sea Γ un subconjunto adoquinable de \mathbb{R}^n de volúmen finito ($vol(\Gamma) < +\infty$) y sea $\varepsilon > 0$ un real. Existe entonces un conjunto compacto K contenido en Γ tal que $vol(\Gamma \setminus K) \leq \varepsilon$.

Prueba. Todo conjunto adoquinable se expresa como la unión disjunta de adoquines $\Gamma = \bigcup_{i=1}^N A_i$. Dado que todo adoquín es de la forma $A = \prod_{j=1}^n (a_j, b_j)$ y que los intervalos (a_j, b_j) son acotados, no es difícil escoger $A' = \prod_{j=1}^n [c_j, d_j]$ con $a_j < c_j < d_j < b_j$ de forma que $vol(A \setminus A') \leq \varepsilon/N$ y tal que $A' \subset A$. Al definir $K = \bigcup_{i=1}^N A'_i$ obtenemos el conjunto compacto buscado pues

$$vol(\Gamma \setminus K) = vol\left(\bigcup_{i=1}^N A_i \setminus A'_i\right) = \sum_{i=1}^N vol(A_i \setminus A'_i) \leq \varepsilon.$$

■

Teorema 10 (Construcción de la medida de Lebesgue) Sea \mathcal{A} el álgebra de partes de \mathbb{R}^n formada por los conjuntos adoquinables y sea la aplicación $vol : \mathcal{A} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ la función aditiva de conjuntos que asocia a cada adoquín su volúmen. Entonces

1) existe una única medida exterior λ_n^* asociada a la función $vol : \mathcal{A} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ por medio de la fórmula

$$\lambda_n^*(A) = \inf_{\mathcal{R}_A} \sum_{n=0}^{+\infty} vol(\Gamma_n) \quad (11)$$

en donde \mathcal{R}_A es el conjunto de todos los recubrimientos numerables $(\Gamma_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de A por medio de conjuntos adoquinables, que prolonga la aplicación vol y que coincide con ella sobre \mathcal{A} .

2) la σ -álgebra $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ de conjuntos λ_n^* -medibles se denomina la σ -álgebra de Lebesgue y contiene la σ -álgebra de los Borelianos: $\mathcal{Bor}(\mathbb{R}^n) \subset \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$.

La aplicación $\lambda_n^* : \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ se denomina la medida exterior n -dimensional de Lebesgue.

Demostración. Basta verificar los dos puntos:

(a) Para toda sucesión decreciente $(\Gamma_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de elementos de \mathcal{A} se tiene la implicación:

$$\left(vol(\Gamma_0) < +\infty \quad \text{y} \quad \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \Gamma_n = \emptyset \right) \implies vol(\Gamma_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

(b) El conjunto \mathbb{R}^n puede expresarse como la unión de una sucesión creciente $(X_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{A}$ con $vol(X_n) < +\infty$ y tal que

$$(\Gamma \in \mathcal{A} \quad \text{y} \quad vol(\Gamma) = +\infty) \implies vol(\Gamma \cap X_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty.$$

\implies (a) Vamos a razonar por el absurdo y suponemos que existe una sucesión decreciente de conjuntos adoquinables $(\Gamma_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de volúmen finito tal que $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \Gamma_n = \emptyset$ y tal que

$$\inf_{n \in \mathbb{N}} vol(\Gamma_n) = \alpha > 0. \quad (12)$$

Sea $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de reales estrictamente positivos tales que $\sum_{n \in \mathbb{N}} \alpha_n < \alpha/2$.

Por el lema anterior, podemos encontrar conjuntos adoquinables compactos $K_n \subset \Gamma_n$ tales que $vol(\Gamma_n \setminus K_n) \leq \alpha_n$. Si definimos ahora los conjuntos $N_n = \bigcap_{j=0}^n K_j$ tenemos $\Gamma_n \setminus N_n \subset \bigcup_{j=0}^n (\Gamma_j \setminus K_j)$ pues un elemento de $\Gamma_n \setminus N_n$ está afuera de uno de los K_n y pertenece a Γ_n ; luego, por subaditividad finita obtenemos

$$vol(\Gamma_n \setminus N_n) \leq vol\left(\bigcup_{j=0}^n \Gamma_j \setminus K_j\right) \leq \sum_{j=0}^n vol(\Gamma_j \setminus K_j) \leq \sum_{j=0}^n \alpha_j < \alpha/2.$$

La sucesión de compactos N_n es decreciente y de intersección vacía, es decir que a partir de un cierto rango, los conjuntos N_n son vacíos (ver proposición 1.2.1 del folleto). Entonces a partir de este rango tenemos $vol(\Gamma_n) = vol(\Gamma_n \setminus N_n) < \alpha/2$ lo que contradice (12).

\implies (b) Podemos escribir $\mathbb{R}^n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} X_n$ en donde X_n es el cubo centrado en el origen y de lado $2n$. Si un conjunto adoquinable Γ es de medida infinita, contiene un adoquín A de volúmen infinito y por lo tanto se tiene la estimación $vol(\Gamma \cap X_n) \geq vol(A \cap X_n) \longrightarrow +\infty$.

Con (a) + (b) aplicamos el teorema de Carathéodory y obtenemos la existencia y la unicidad de la medida de Lebesgue λ_n^* definida sobre la σ -álgebra $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ que coincide con la función aditiva de conjuntos vol que asocia a todo adoquín su volúmen. ■

Proposición 2 (Propiedades importantes de la Medida exterior de Lebesgue)

1. La medida exterior de Lebesgue $\lambda_n^* : \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ es σ -finita.
2. La medida de Lebesgue $\lambda_n^* : \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ es regular.
3. Todo subconjunto numerable de \mathbb{R} es un conjunto boreliano de medida nula.
4. Tenemos la identidad

$$(\mathbb{R}^n, \overline{\mathcal{B}or}(\mathbb{R}^n), \bar{\lambda}_n) = (\mathbb{R}^n, \mathcal{L}(\mathbb{R}^n), \lambda_n^*) \quad (13)$$

es decir que la completación de la σ -álgebra Boreliana de \mathbb{R}^n con respecto a la medida de Lebesgue λ_n es la σ -álgebra de Lebesgue.

5. La medida de Lebesgue $\lambda_n^* : \mathcal{L}(\mathbb{R}^n) \longrightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ no es atómica.